

Анализ и предотвращение рисков саморегулируемых строительных организаций

О.А. Побегайлов, Е.М. Храпова

Основной причиной, препятствующей эффективной устойчивой деятельности саморегулируемых организаций (СРО) в строительной отрасли, являются риски. Они присущи любой предпринимательской деятельности и возникают в процессе функционирования СРО. В соответствии с этим, под организационно-экономическим риском организации – члена СРО понимается совокупный риск устойчивости СРО, связанный с финансовой устойчивостью каждого ее члена в отдельности. Проблемой учета, анализа и предотвращения рисков занимались многие российские и зарубежные авторы. Риск тесно связан с понятием «неопределенность». Под неопределенностью российскими и зарубежными учёными понимается неполнота или неточность информации об условиях реализации инвестиционно-строительного проекта (ИСП), в т. ч. о связанных с этими условиями расходах и доходах [1].

Следовательно, риск – понятие, отражающее отрицательное воздействие совокупности факторов. Неопределенность как возможность возникновения в ходе реализации проекта нежелательных событий и последствий, риском в указанном выше понимании [2]. Решениями, которые принимаются в условиях риска, являются такие, результаты которых неопределенные, но вероятность каждого из них известна. Вероятность справедлива, если её определяют математическими способами или путем статистического анализа, накопленного за многие годы опыта.

Существует весьма большое количество методов получения организацией релевантной информации, позволяющей справедливо оценить все рискованные ситуации. Часто организация не имеет достаточного количества информации для справедливой оценки вероятности, но опыт многих лет работы подсказывает, что, скорее всего, случится с высокой достоверностью. В

данной ситуации возможно рассмотреть имеющиеся альтернативы с той или иной предполагаемой вероятностью [3].

Когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов считается, что решение будет приниматься в условиях неопределенности. Это может произойти тогда, когда выявленные факторы настолько новы или сложны, что о них невозможно найти достоверной информации. В результате получается, что достоверность какого-либо последствия невозможно предсказать полностью верно. Неопределенность присутствует в решениях, которые должны быть обязательно выполнены в быстро меняющихся обстоятельствах [3]. При встрече с неопределенностью, можно использовать два главных выхода из этой сложившейся ситуации.

Во-первых, попробовать отыскать недостающую релевантную информацию и вернуться к анализу проблемы. Таким образом нередко организации избавляются от многих сложностей. Опытный руководитель сочетает эту дополнительную информацию и анализ с накопленным за многие годы опытом, умением разумно рассуждать или интуицией, в результате чего он может предположить, каков будет процент вероятности некоторого события.

Во-вторых, опираться на опыт прошлых лет, реально оценивать ситуацию в данное время или пользоваться интуицией и сделать предположение о вероятности событий. Это требуется, когда на сбор дополнительной информации необходимы очень высокие материальные и моральные вложения. Для принятия важных решений нужны время и информация [3].

В отечественной литературе встречается большое число классификаций рисков, основанных на некоторых признаках, не учитывающих специфику отраслей народного хозяйства (видов экономической деятельности). Кроме того, инвестиционно-строительная деятельность является весьма специфической сферой, подвергающаяся очень большому количеству рисков, появление которых непросто спрогнозировать и достоверно оценить. Некоторые работы описывают систему классификаций рисков в проектной, инвестиционной, инвестиционно-строительной деятельности, но на самом деле на на-

стоящее время создана общепризнанная классификация рисков в строительной отрасли [4, 5].

При разработке системы классификации рисков для строительных организаций необходимо обеспечить достоверность перечня рисков, влияющих на экономическую деятельность строительной организации; учитывать информацию о рисках в систему разработки оптимального решения по управлению ими; выявить информацию о тех рисках, на которые организация не в состоянии оказывать воздействие [6].

Организации – члены строительных СРО получают допуски к выполнению работ, которые влияют на безопасность возводимых объектов. Следовательно, выявляя их риски, разумно будет рассматривать специфические особенности деятельности подрядчиков. На них ложится самая большая ответственность за реализацию проекта возведения объекта, поскольку подрядные организации несут в силу закона основную за это ответственность (если договором подряда не предусмотрен другой вариант) [7].

Основными причинами рисков подрядчиков являются: снижение конкурентоспособности; ошибки при выборе поставщиков и субподрядчиков; банкротство заказчика; некорректно заключенные договоры подряда или поставки; изъяны в управлении строительным производством; невыполнение условий договоров; потеря квалификации линейных руководителей и топ-менеджеров и т. д. [2].

Исследование показало, что применение инновационного подхода позволяет выделить два подхода к обеспечению конкурентоспособности подрядчика: маркетинговый, который базируется на наиболее полном удовлетворении потребностей заказчика, при этом инструментами управления конкурентоспособностью являются – набор побудительных факторов маркетинга, связанных с ценой продукции, ее качеством, системой продвижения ее на рынке; интегральный подход, вбирающий в себя ряд механизмов управления различными функциями предприятия. В этом случае конкурентоспособность предприятия в значительной степени зависит от способности организации

выпускать пользующуюся спросом продукцию при эффективной организации производственного, кадрового, инновационного потенциалов. [8]

В итоге возникновения рисков из-за перечисленных выше причин подрядчики ощущают на себе последствия проявления каждого риска. В результате это может привести к непроизводственным расходам, увеличению себестоимости строительства, иному виду удорожания работ, снижению доходов, прибыли и другим пагубным последствиям [2].

С точки зрения СРО деятельность организаций – ее членов может привести к ряду рисковых ситуаций, наносящих вред организационно-экономической устойчивости СРО. Подобные ситуации можно условно разделить по характеру отрицательного воздействия на 2 группы: а) ситуации, при которых средства для погашения какого-либо ущерба или каких-либо убытков выдаются из компенсационного фонда СРО; б) ситуации, при которых организация исключается из состава членов СРО [9, 10].

Таким образом, используя методику анализа рисков подрядных строительных организаций, СРО могут предотвратить последствия наступления субсидиарной ответственности (ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ) по обязательствам своих членов, нанесящих вред третьим лицам. Проведенный анализ позволяет выявить, классифицировать и предотвратить основные риски, которые могут возникнуть в процессе реализации инвестиционно-строительного проекта и другой экономической деятельности строительных организаций – членов СРО.

Литература:

1. CEO Perspectives: Business Planning in Inclement Economic Weather, DM Review, June 2002, by Tom Hoblitzel, Answerthink. – P. 168 – 176.

2. Куракова О.А. Беляков С.И. Анализ факторов, оказывающих влияние на организационно-экономическую устойчивость саморегулируемых организаций в строительной отрасли // Недвижимость: экономика, управление (международный научно-технический журнал), 2011, № 1. – С. 54-56.

3. Побегайлов О.А. Выработка решений в период кризиса и условиях неопределенности [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, 2013. – № 2. Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1730> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз.рус.
4. Major Miners, CFO.com, May 2002, Marie Leone, senior editor.– P. 58 – 69.
5. Терентьев В.А. Предложения по повышению качества подготовки инженеров-строителей [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, 2012, № 4. Режим доступа <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1160> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз.рус.
6. Лукманова И.Г. и др. Диверсификация деятельности строительных предприятий в условиях экономического кризиса / И.Г Лукманова, Х.М. Гумба. – М.: Издательство «Ассоциация строительных ВУЗов», 2009.– 612 с.
7. Малявка Н.А. Методические основы формирования системы показателей отбора кандидатов в члены саморегулируемой организации в строительстве [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, 2011, № 1. Режим доступа <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2011/386> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз.рус.
8. Лукманова И.Г., Казинец Л.А. Повышение конкурентоспособности строительных организаций в условиях саморегулирования // Недвижимость: экономика, управление (международный научно-технический журнал), 2010, № 1-2. – С. 24-27.
9. Малявка Н.А. Проектирование автоматизированной информационной технологии управления организационным механизмом отбора кандидатов в члены саморегулируемой организации в строительстве [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, 2011. -№ 2. Режим доступа <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n2y2011/443> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз.рус.
10. Побегайлов О.А., Шемчук А.В. Формирование системной организации в строительстве [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона,

2012. -№ 3. Режим доступа <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/963>
(доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз.рус.