

Исторические этапы эстетического взаимодействия российской архитектуры жилища и производства

Л.М. Григорьева, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: В статье рассматриваются исторические этапы развития архитектуры России, с целью выявления особенностей эстетического взаимодействия архитектуры жилища и производства. Исследуется общий исторический процесс взаимного влияния, заимствования черт и композиционных приёмов. Выявляются характерные особенности взаимодействия, и факторы, их определяющие. Прогнозируются тенденции дальнейшего развития жилой и промышленной архитектуры.

Ключевые слова: Промышленная архитектура, архитектура жилища, архитектура России, советская промышленная архитектура, архитектурные стили, стилистическое заимствование в архитектуре, история архитектуры России.

Актуальность

Сегодня в России наблюдается настоящий строительный бум. Активно возводятся огромные жилые микрорайоны, мегаполисы стремительно разрастаются. Строительство новых производственных предприятий так же ведётся повсеместно, но менее активно. Феномен массового строительства, объединяющий архитектуру жилища и производства, возникший в нашей стране во второй половине XX века, имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Архитектура современных жилых зданий в России, полностью подчинена социально-экономическим потребностям, однако трудно назвать ее эстетический образ актуальным или самобытным. Та же картина характерна и для промышленной архитектуры [1].

Можно выявить ряд архитектурных проблем, общих для современных жилых и производственных зданий: довольно низкий уровень композиционных решений архитектурных объектов, отсутствие общей композиции районной и ландшафтной застройки, однообразие и потеря индивидуальности архитектурных решений, несоблюдение принципа выявления функциональности и функциональной соподчинённости в композиции застройки [2].

Целью статьи является выявление возможных тенденций развития эстетики массового строительства. Для этого исследуется общий исторический процесс взаимного влияния, заимствования черт и композиционных приёмов жилой и производственной архитектуры. Определяются и описываются характерные этапы их взаимодействия.

1. Доиндустриальный этап. Эстетика многофункционального жилого пространства.

Все разнообразие архитектурных форм имеет своим первоисточком простейшее жилище первых поселений. В доиндустриальный период – производственная функция не имела ни собственных форм, ни даже чётко разграниченных пространств. Постепенно выделились отдельно стоящие сооружения: кузницы, мельницы, дубильни и всевозможные ремесленные мастерские; они были либо частью деревенских подворий, либо отдельными комнатами жилых городских домов.

Многофункциональное жилое пространство из единого объекта развивалось в подворье, состоящее из жилой и нескольких хозяйственных построек – это процесс, параллельно происходящий во всех культурных традициях. Подворье имело общий архитектурный стиль, его здания - схожие пропорции и декор.

Таким образом, даже выделяясь в отдельные здания, объекты производственного назначения подчинялись общей композиции, имели характерные для жилища антропометрические пропорции, и, если и украшались дополнительным внешним декором, он полностью повторял приёмы и орнаменты жилой архитектуры.

Доиндустриальный этап можно разделить на два периода. Первый - период аграрно-ремесленного производства с кустарными мастерскими, зачастую размещаемыми в структуре жилья [3].

В России до революции 1917 года кузницы, мастерские деревообработки и прочие малые ремесленные объекты были частью крестьянских и казачьих подворий [4]. Характерным примером являются кузница Баталпашинской казачьей станицы; лишённое какого-либо декора здание, внешне похожее на обычный курень.

2. Мануфактурный период доиндустриального этап и этап становления индустрии. Этап цитирования промышленной архитектурой эстетики жилища.

Также к доиндустриальному периоду развития промышленности и промышленной архитектуры относится мануфактурный период. В России он начинается с Петровских социально-экономических реформ начала XVIII века. Социальной особенностью российских мануфактур, отчасти нашедшей отражение в их архитектуре, является использование крепостного труда.

Первыми характерными примерами российских мануфактур были Кадашевский двор в Кадашевской слободе, Хамовный в Хамовнической слободе и пушечно-литейный двор на реке Неглинной, изображённый на картине А. М. Васнецова. (Рис. 1). И хотя, с точки зрения функционального зонирования, этап вычленения промышленного здания в отдельный объем - это был серьёзный шаг в процессе его эволюции, с точки зрения эстетического развития архитектуры новые сооружения не имели существенного значения. Являясь продолжением хозяйственных построек, здания мануфактур первоначально не наделялись ярко выраженным эстетическим решением или декором.



Рис.1. «Пушечно-литейный двор на реке Неглинной», А. М. Васнецов [5].

Это был один из первых «строительных бумов» России, когда новое жилье и производство возводилось невиданными до того темпами. Но если роскошные городские усадьбы Санкт-Петербурга остались в нашей истории, как величайшие памятники архитектуры, то здания мануфактур строились самими крепостными на манер бревенчатых изб или простых каменных домов; и практически не сохранились до наших дней.

Реформы, запущенные Петром I, постепенно преображали не только облик городов, но и все российское общество. Производство начало активно развиваться, и так начался этап становления российской промышленной архитектуры. Производственное здание в этот период впервые начинает восприниматься, как особый архитектурный объект.

Развиваясь, промышленная архитектура изначально полностью копирует стили жилой архитектуры XVII - XIX веков.

Ярким примером русского барокко является суконная фабрика в селе Павловская Слобода Истринского района — один из старейших сохранившихся производственных комплексов России. Первые производственные строения были возведены в XVIII веке графом С. П. Ягужинским. (Рис. 2). Комплекс многократно перестраивался, но старейшие здания до наших дней сохранили характерные черты петровского барокко: пышность, насыщенность, плоское оформление фасадов, чёткость линий и плоскостей, симметричность.



Рис.2. Павловская Слобода Истринского района. Современное состояние. (Фотография автора)

Здание суконной фабрики возводилось, не уступая в торжественности форм главному дому дворянской усадьбы, традиционно являющимся главным композитным ядром всего комплекса сооружений.

Русский классицизм также перешёл из архитектуры дворянских усадеб в архитектуру производственных комплексов [5]. Характерным примером, также дошедшим до наших дней, является Верх-Исетский железоделательный завод в Екатеринбурге - это памятник архитектуры, построенный в 1726 году. (Рис. 3). На литографии издательства «Энгельман и К^о» изображён общий вид Верх-Исетского завода и окрестных территорий. (Рис. 4). (Париж, 1828 год).



Рис.3. Верх-Исетский железоделательный завод в Екатеринбурге.
Современное состояние. [5].



Рис. 4. «Общий вид Верх-Исетского завода и окрестных территорий»
Литография издательства «Энгельман и К°» (Париж, 1828 год). [5].

Ансамблевая архитектура, строгие повторяющиеся вертикальные и горизонтальные линии, портики, колоннады, полуциркульные арки, расположенные у стены здания, двухскатные крыши с фронтоном, все эти характерные черты русского классицизма предстают перед нами в старейших сохранившихся корпусах Верх-Исетского железоделательного завода.

Таким образом, вплоть до начала XX века, роскошное дворянское жилище диктовало архитектурную моду, которая плавно перетекала в стилистику промышленной архитектуры.

3. Индустриальный этап. Расцвет конструктивизма. Этап цитирования жилой архитектурой эстетики производства.

1917 год принёс смену идеологии и повлёк глубочайшие изменения во всех аспектах жизни России. Социальные изменения, всколыхнувшие нашу страну, породили ярчайшее многогранное направление в искусстве –

советский авангард. В архитектуре пролетарский авангард формирует новое течение – конструктивизм.

Архитектура конструктивизма абстрактная, массивная и строгая, она воплощает идеологические концепции коммунистического индустриального общества и технического прогресса. На первое место выходит функциональность пространства, она определяет стилистику художественного образа здания. Утилитаризм, рациональность и эффективность – главные критерии новой архитектуры [6].

Эстетика русского конструктивизма задаётся пролетарской идеологией – идеологией, вытекающей из романтической идеализации промышленного производственного процесса. Архитектура того времени обладает яркими характерными чертами: открытый каркас, простые геометрические формы, чёткие строгие линии, монолитность образа, упразднение декора, выявленная во внешнем облике конструктивная основа здания. Ритмические и метрические композиции фасадов наполнены динамикой и сжатой энергией.

Появляются новые типы зданий, выражающие социальную идею «производительности»: фабрики-кухни, банно-прачечные комбинаты, предприятия общественного питания, дворцы труда, рабочие клубы. Особого внимания заслуживают дома-коммуны – принципиально новый тип жилища.

Характерным примером жилищной архитектуры конструктивизма можно назвать дом-коммуну для студентов, архитектора И. С. Николаева. Построенный в 1929—1931 годах, дом-коммуна стала одной из наиболее значимых его работ. Подчёркнутая функциональность, рационализирующая все процессы жизнедеятельности студента, создаёт настоящую «фабрику» по производству человека будущего [7]. (Рис. 5).

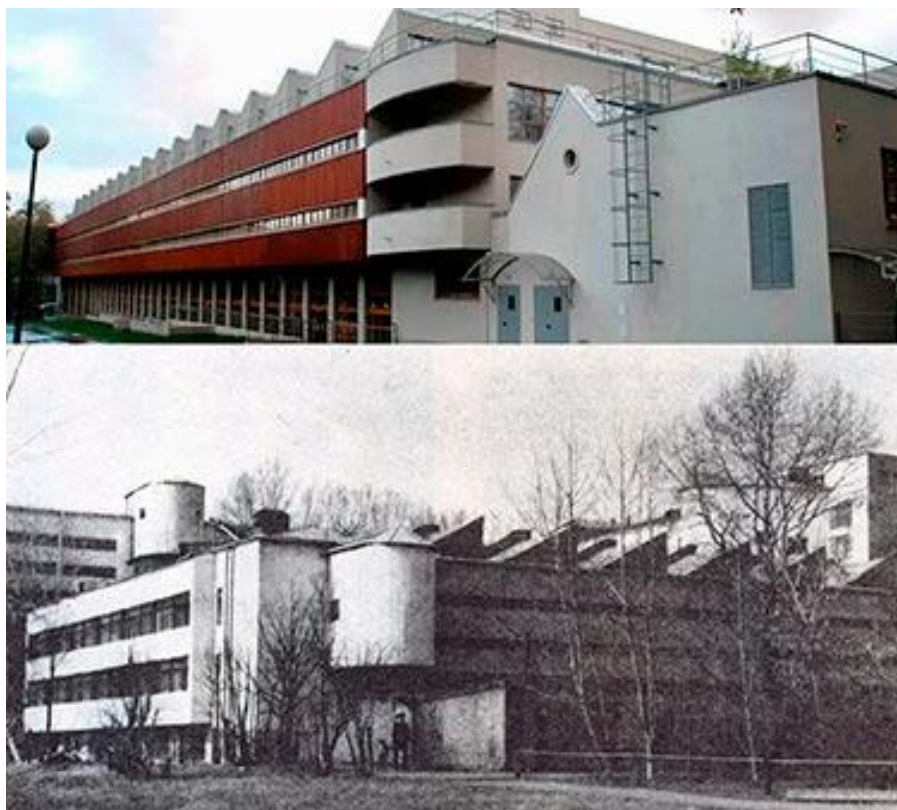


Рис. 5. Дом-коммуна для студентов. И. С. Николаева. (1929—1931 г.)
Современные состояние, первоначальный облик [7].

Здание внешним видом напоминает производственное предприятие. Массивный монолитный образ формирует доминирующие горизонтальные плоскости. У него массивные бетонные стены и ленточное остекление. Мы видим характерные для заводов фонари верхнего света, они предназначены для освещения учебных аудиторий взамен традиционному боковому освещению.

Экстерьер, как и интерьеры, полностью лишен декора, только чёткие геометрические линии, только функциональный минимум мелких деталей. Однако первоначальный замысел архитектора включал использование внутренних лифтовых конструкций непрерывного действия, что сделало бы коммуны ещё более схожей с конвейером [7].

4. Индустриальный этап: вторая половина XX века. Эстетика массового строительства (послевоенный период и 70-80 – диктатура промышленности).

Послевоенные годы - один из самых противоречивых периодов для советской архитектуры. С одной стороны, в архитектуре общественных зданий это период расцвета уникального течения - советского монументального классицизма или «сталинского ампира». С другой стороны, по всей стране активно восстанавливаются разрушенные города, «ударными темпами» возводятся предприятия и жилые дома, однако эти объекты представлены архитектурными решениями довольно низкого качества.

Первые послевоенные дома – это 2–3-этажные, 1–2-подъездные сооружения из бетонных блоков и кирпича, возводимые в пешеходной доступности от заводов, образующие довольно грубую квартальную застройку. Маленькие площади, низкие потолки – в тот период была острая необходимость просто в жилище для рабочих, без идеологии и удовлетворения эстетических потребностей.

Пройдёт ещё более 20 лет, прежде чем советская промышленная архитектура переживёт свой новый расцвет. В 1970–1980 годы России коснётся ещё один строительный бум, а архитектурная наука обогатится новыми принципами, остающимися актуальными и востребованными и по сей день.

Развитие строительных технологий, а также накопленный с годами внутренний потенциал архитектурной науки воплотились в мощной строительной индустрии. Таким образом, строительство новых заводов, жилых микрорайонов и целых городов само стало налаженным производственным процессом. Руководился этот процесс многочисленными научно-проектными архитектурными институтами, создававшими общую эстетику советского пространства жизнедеятельности.

Особенности стилистики того периода опираются на базовые принципы работы строительной индустрии, [8, 9], к ним относятся:

- ансамблевое решение комплексов заводских зданий, прилегающей жилой застройки и благоустройство их территории;
- унификация и стандартизация строительных конструкций, повлекшие за собой доминирование ритмических и метрических композиций фасадов;
- динамичные силуэты зданий, построенные на ритме продольных светоаэрационных фонарей и больших площадей остекления вертикальных ограждающих конструкций;
- высокое качество архитектурных решений, достигнутое применением минимальных декоративных средств (карнизов, пилонов, порталов и прочее).

Примером реализации этих положений может служить строительство производственного объединения «КамАЗ», начатое в 1969 году, и продолжавшееся до 1981 года. Велось параллельное проектирование производственных зданий и жилой застройки на основании генерального плана застройки Набережных Челнов, разработчиком которого выступил ЦНИИЭП. Застройка проектировалась московским проектным институтом по градостроительству, который возглавлял народный архитектор СССР — Борис Рубаненко [10].

5. Постиндустриальный этап. Хай-тэк.

Параллельно со строительным бумом 70-80-х годов в России, в Европе зародился и начал развиваться новый эксцентричный архитектурный стиль — хай-тек. Считая себя наследником модернизма, хай-тек сохранил в себе некоторые его качества: прагматизм, скульптурную форму сооружения в целом, контраст простоты и сложности фактур ограждающих конструкций.

Собственные отличительные черты стиля хай-тек — это максимальная функциональность, открытое широкое пространство, обилие металлических оболочек и стеклянных плоскостей, подчеркнутая технологичность, вынос инженерных коммуникаций на фасады, с приданием акцентного цвета.

Изначально хай-тек воплощал идею производительности и технологичности и внедрял ее из производственной среды в среду общественных зданий. Постепенно расширяя границы влияния, хай-тек распространился на жилую архитектуру. Интересным примером современного жилого здания в стиле хай-тек является Дом-Парус на Ходынском поле в Москве, архитекторов Андрея Бокова и Бориса Уборевича-Боровского. (Рис. 6).

Таким опосредованным образом формы промышленной архитектуры все ещё оказывают влияние на архитектуру жилую. Однако, на сегодняшний день, снова набирает силу обратная тенденция. Внешний облик и принципы формирования архитектуры жилища вытесняют и подавляют характерную эстетику промышленности.

6. Влияние III-й промышленной революции. Вытеснение городом производства.

Третья промышленная революция, также известная, как научно-техническая революция, привнесла свои тенденции и в строительные технологии и эстетику архитектурных решений.

Во-первых, здания насыщаются огромным количеством новейших технологических элементов во всех его структурных элементах, от необходимости прокладки множества кабелей различных форм связи до полностью интерактивных фасадов.



Рис.6. Дом Парус на Ходынском поле в Москве. Архитекторы: А. Боков, Б. Уборевич-Боровский. (Фотография автора)

Во-вторых, развитие технологий в стройиндустрии позволяет создавать сверхпрочные сетчатые оболочки, ставшие визитной карточкой архитектуры XXI века.

В-третьих, на смену тенденции архитектуры, внешне насыщенной технологическими формами, приходят эстетические проявления принципов экологичной и зелёной архитектуры. В свою очередь, эти социокультурные идеи опираются на инженерные возможности новейших технологий, таких, как новый класс изоляционных материалов, энергосберегающие и энергонакапливающие ограждающие конструкции и т.д. [11].

Как уже отмечалось, развитие технологий повлекло за собой противоположную тенденцию, а именно - стремление общества к принципам

экологичности, внедрение природных ландшафтов в структуру современного мегаполиса, а зелёных насаждений - непосредственно в архитектуру зданий.

Можно сказать, что современное общество подсознательно считает пространство производственного предприятия опасным, токсичным, негативно влияющим на человека. Это происходит вопреки нарастающей тенденции усиления безопасности производственного процесса. На государственном уровне постоянно обновляется законодательная и нормативная база, регламентирующая строительство производственных объектов, ужесточаются санитарно-бытовые нормы и охранные меры. Постоянно совершенствуются строительные материалы и производственное оборудование.

Однако, несмотря на все эти предпосылки, тенденция восприятия предприятия как опасного и нежелательного объекта в городской среде только усиливается.

Этому способствуют активно развивающиеся общие социально-культурные идеи [12].

- Стремление к повышению уровня экологичности пространства для жизнедеятельности человека усиливает психологическую пропасть между «городом» и «производством».
- Общая инфантилизация общества выражается и в наполнении городской среды игровыми элементами; яркими, «детскими» цветовыми решениями, которые вступают в композиционный конфликт со строгой и монументальной архитектурой промышленных предприятий.

Ускоренный темп разрастания современных мегаполисов создаёт множество точечных конфликтов вынужденного сближения городского общественного пространства и промышленной застройки. На практике мы

можем наблюдать картину вытеснения жилой застройкой промышленных предприятий за границы крупных городских образований.

Выводы

Таким образом, можно сказать, что жилая и производственная архитектура развивались параллельно, под воздействием изменения социально-экономических факторов. В них отразились характерные этапы исторического развития нашей страны:

- Изначально промышленная архитектура перенимала эстетику жилой архитектуры, и отображала условия социального неравенства.
- В начале XX века промышленная архитектура сформировала свою уникальную эстетику, давшую жизнь многим известным стилям в искусстве: конструктивизм, минимализм, хай-тек, деконструктивизм.
- На сегодняшний день промышленная архитектура вытесняется жильём все дальше из городской среды.

На сегодняшний день доминирующей тенденцией является «зелёная архитектура», ее основные принципы - экологичность, энергоэффективность, безопасность, использование возобновляемых источников энергии и пассивных инженерных систем, стремление к максимальной комфортабельности и насыщению застройки природными элементами. Жилая и производственная архитектура одинаково подвержены влиянию этих тенденций.

Прогнозируя возможные пути развития, можно предположить, что обозначенные принципы «зелёной» архитектуры будут все сильнее влиять на планировочную структуру и внешний облик промышленных предприятий, что может привести, в ближайшем будущем, к формированию принципиально нового эстетического образа промышленного предприятия.

Литература

1. Григорьева, Л.М. Актуальные тенденции использования цвета в архитектуре промышленных предприятий // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета (Вестник ТГАСУ) - 2022. Т. 26. № 6. С. 39–46.
 2. Морозова, Е. Б. Промышленное здание в истории архитектуры / Е. Б. Морозова. – Минск: БНТУ, 2017. – 303 с.
 3. Бочарова Е.О. Взаимодействие региональных традиций в жилой архитектуре казачества на территории Закубанья (1860-е гг.- начало XX в.) // История архитектуры и градостроительства: Материалы научно-практической конференции МАРХИ «Наука, образование и экспериментальное проектирование»; 12-16 апреля 2010 г.: Тезисы докладов секции 4. - М.: МАКС Пресс, 2010. с. 30-32.
 4. Сайт Баталпашинского Городского Казачьего Общества. URL: rashinka.ru.
 5. Можаяев А.А. Путеводитель по промышленной архитектуре // Электронный журнал «Arzamas». URL: arzamas.academy/mag/722-prom
 6. Хан – Магомедов С.О. Конструктивизм-концепция формообразования / С.О. Хан-Магомедов; Рос. акад. архитектуры и строит. наук (РААСН). Науч.-исслед. ин-т теории архитектуры и градостроительства (НИИТАГ). - Москва: Стройиздат, 2003. с. 50-52.
 7. Моргунов Е.А. Раскрытие метода архитектурной реконструкции чертежей на примере Дома-коммуны Николаева // Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре России: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов / науч. ред. Н.В. Чемерисова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. – С. 43.
-

8. Метляева, О.П. Рациональное использование территорий промышленных узлов. — М.: Стройиздат, 1980. — 108 с.
9. Рыгалов, В.А., Метляева О.П., Болотова Н.М. Генеральные планы промышленных предприятий. — М.: Стройиздат, 1973. — 183 с.
10. История. «КАМАЗ», официальный сайт. URL: kamaz.ru/about/history/
11. Григорьева, Л.М., Иевлева О.Т. Принципы проектирования промышленных предприятий в современных экономических условия // Инженерный вестник Дона. 2022. №7. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2022/7826
12. Григорьева, Л.М. Особенности проектирования промышленных предприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства на примере ЮФО // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета (Вестник ТГАСУ) - 2021. Т. 23. № 5. С. 9–22.

References

1. Grigor'eva, L.M. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta (Vestnik TGASU) 2022. Т. 26. № 6. pp. 39–46.
 2. Morozova, E. B. Promyshlennoe zdanie v istorii arhitektury. [An industrial building in the history of architecture]. Minsk. BNTU, 2017. 303 p.
 3. Bocharova E.O. МАРНИ «Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie». 12-16 aprelya 2010 g. Tezisy dokladov sekcii 4. M.: MAKS Press, 2010. pp. 30-32.
 4. Sajt Batalpashinskogo Gorodskogo Kazach'ego Obshchestva. URL: pashinka.ru.
 5. Mozhaev A.A. Elektronnyj zhurnal «Arzamas». URL: arzamas.academy/mag/722-prom
 6. Han – Magomedov S.O. Ros. akad. arhitektury i stroit. nauk (RAASN). Nauch.-issled. in-t teorii arhitektury i gradostroitel'stva (NIITAG). Moskva. Strojizdat, 2003. pp. 50-52.
-



7. Morgunov E.A. Studencheskoe tvorchestvo v arhitekturno-hudozhestvennoj kul'ture Rossii. Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrantov i aspirantov. nauch. red. N.V. SHeimerisova; YUzhnyj federal'nyj universitet. Rostov-na-Donu; Taganrog. Izdatel'stvo YUzhnogo federal'nogo universiteta, 2022. S. 43.
8. Metlyayeva, O.P. Racional'noe ispol'zovanie territorij promyshlennyh uzlov. [Rational use of industrial sites] O.P. Metlyayeva. M.: Strojizdat, 1980. 108 p.
9. Rygalov, V.A. General'nye plany promyshlennyh predpriyatij. V.A. Rygalov, O.P. Metlyayeva, N.M Bolotova. M.: Strojizdat, 1973. 183 s.
10. Istoriya. [History] «KAMAZ». URL: kamaz.ru/about/history/
11. Grigorieva L. M., Ievleva O. T. Inzhenernyj vestnik Dona. 2022. №7. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2022/7826
12. Grigor'eva, L.M. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta (Vestnik TGASU) 2021. T. 23. № 5. pp. 9–22.

Дата поступления: 3.01.2024

Дата публикации: 14.02.2024